

Protokół z Walnego Zgromadzenia Członków Polskiego Towarzystwa Bioetycznego w dniu 4. 12. 2010 r.

Walne Zgromadzenie Członków Polskiego Towarzystwa Bioetycznego odbyło się 4. 12. 2010 roku w siedzibie Naczelnej Izby Lekarskiej przy ulicy Sobieskiego 110 w Warszawie w godzinach 13.45-18.00.

1. Obrady otworzył prezes PTB prof. Włodzimierz Galewicz.
2. Na przewodniczącego zebrania wybrano dr Marka Czarkowskiego a na protokolanta prof. Pawła Łukowa.

Uchwała nr 1 Polskiego Towarzystwa Bioetycznego z dnia 4. 12. 2010 roku

„Polskie Towarzystwo Bioetyczne postanawia, że przewodniczącym obrad Walnego Zgromadzenia będzie dr Marek Czarkowski a protokołantem prof. Paweł Łuków”.

Uchwała została przyjęta jednogłośnie.

Zgodnie porządkiem obrad przewodniczący zebrania poprosił Prezesa Towarzystwa prof. Włodzimierza Galewicza o przedstawienie sprawozdania z działalności Towarzystwa od ostatniego Walnego Zgromadzenia, które odbyło się w dniu 26. 09. 2009 r.

3. Sprawozdanie Zarządu PTB

Prof. Włodzimierz Galewicz poprosił przewodniczącą Zarządu Głównego PTB dr Olę Dryłę o przedstawienie sprawozdania z działalności Towarzystwa. Sprawozdanie dr Dryli w załączeniu.

Prof. Włodzimierz Galewicz uzupełnił sprawozdanie przypominając o tym, czego nie udało się zrealizować w mijającej kadencji. Do spraw, które nie zostały podjęte należały – wymienione w statucie Towarzystwa – ogłaszanie konkursów na opracowanie ważnych zagadnień bioetycznych i uruchamianie kształcenia w zakresie bioetyki. Za powód tych niedociągnięć Prezes uznał przede wszystkim brak funduszy.

Sprawozdanie Głównej Komisji Rewizyjnej dotyczące działalności finansowej Towarzystwa przedstawił przewodniczący Komisji Rewizyjnej PTB dr Sławomir Letkiewicz. Treść sprawozdania w załączeniu.

4. Dyskusja nad sprawozdaniem

Dyskusja nad sprawozdaniem trwała bardzo krótko. Zwrócono w niej uwagę na niskie przychody Towarzystwa oraz zaległości wielu członków w opłacaniu składek członkowskich. W dyskusji uznano, że przy tak ograniczonych funduszach, jakimi dysponuje PTB, udało się zrealizować bardzo wiele.

5. Wybór władz Towarzystwa na najbliższą kadencję – wybór Prezesa

Na wstępie wybrano komisję skrutacyjną. Zgłoszono dwie kandydatury do komisji: prof. Andrzeja Paszewskiego oraz dr. Mateusza Penczka. Obaj wyrazili zgodę na kandydowanie. Skład komisji skrutacyjnej do sprawy wyboru Prezesa PTB przyjęto w głosowaniu jawnym jednogłośnie.

Uchwała nr 2
Polskiego Towarzystwa Bioetycznego
z dnia 4. 12. 2010 roku

„Polskie Towarzystwo Bioetyczne postanawia, że w skład komisji skrutacyjnej wchodzi prof. Andrzej Paszewski oraz dr Mateusz Penczek”.
Uchwała została podjęta jednogłośnie.

Przewodniczący zebrania poprosił członków Towarzystwa o wypowiedzenie się w sprawie udzielenia absolutorium ustępującemu Zarządowi.

Uchwała nr 3
Polskiego Towarzystwa Bioetycznego
z dnia 4. 12. 2010 roku

„Polskie Towarzystwo Bioetyczne postanawia udzielić absolutorium ustępującemu Zarządowi.”
Uchwałę podjęto jednogłośnie.

Pod dyskusję poddano liczebność Zarządu Głównego PTB. W dyskusji uznano, że zasadne może być zmniejszenie liczby członków Zarządu Głównego z 9 do 6, co przyczyni się do usprawnienia pracy Zarządu. Zarządzono głosowanie jawne w sprawie liczby członków Zarządu Głównego PTB.

Uchwała nr 4
Polskiego Towarzystwa Bioetycznego
z dnia 4. 12. 2010 roku

„Polskie Towarzystwo Bioetyczne postanawia zmniejszyć liczbę członków Zarządu Głównego PTB do 6 osób”.
W głosowaniu jawnym wzięło udział 20 osób. Za składem 6-osobowym oddano 13 głosów, za składem 9-osobowym oddano 7 głosów.

Dr Marek Czarkowski poprosił o zgłaszanie kandydatów na Prezesa Towarzystwa. Prof. B. Chyrowicz zgłosiła kandydaturę prof. Włodzimierza Galewicza, który wyraził zgodę na kandydowanie. Zarządzono głosowanie tajne. W głosowaniu wybrano prof. Włodzimierza Galewicza na Prezesa PTB.

Uchwała nr 5
Polskiego Towarzystwa Bioetycznego
z dnia 4.12.2010 roku

„Polskie Towarzystwo Bioetyczne postanawia, że profesor Włodzimierz Galewicz zostanie prezesem Polskiego Towarzystwa Bioetycznego na kolejną kadencję”.
Uchwała została podjęta w głosowaniu tajnym: oddano 24 głosy, w tym 23 głosy ważne, 23 głosy za, bez głosów wstrzymujących się lub głosów przeciw.

6. Wybór władz Towarzystwa na najbliższą kadencję – wybór członków Zarządu Głównego i Głównej Komisji Rewizyjnej

Przystąpiono do wyboru pozostałych członków Zarządu Głównego PTB. Prezes W. Galewicz zgłosił kandydatury dr. Olgi Dryli oraz dr. Matusza Penczka. O. Dryla i M. Penczek wyrazili zgodę na kandydowanie.

Prof. Janina Suchorzewska zgłosiła kandydatury: prof. Romualda Krajewskiego, który nie wyraził zgody na kandydowanie oraz dr. M. Czarkowskiego, który wyraził zgodę na kandydowanie.

Prof. Kazimierz Szewczyk zgłosił kandydatury prof. Barbary Chyrowicz i dr. Zbigniewa Zalewskiego. Obie zgłoszone osoby wyraziły zgodę na kandydowanie.

Dr Sławomir Letkiewicz zgłosił kandydatury prof. Piotra Morcińca, prof. Zbigniewa Szawarskiego i prof. Alicji Przyłuskiej-Fischer. Prof. Szawarski nie wyraził zgody na kandydowanie. Prof. Przyłuska-Fischer i prof. Morciniec zgodzili się kandydować.

Powołano komisję skrutacyjną do sprawy wyboru członków Zarządu Głównego PTB oraz członków Głównej Komisji Rewizyjnej. Zgłoszono dwie kandydatury do komisji: prof. Andrzeja Paszewskiego oraz ks. dr. Jacka Mellera. Obaj wyrazili zgodę na kandydowanie. Skład komisji skrutacyjnej przyjęto w głosowaniu jawnym jednogłośnie.

Uchwała nr 6 Polskiego Towarzystwa Bioetycznego z dnia 4. 12. 2010 roku

„Polskie Towarzystwo Bioetyczne postanawia, że w skład komisji skrutacyjnej do sprawy wyboru członków Zarządu Głównego PTB oraz wyboru Komisji Rewizyjnej wchodzi prof. Andrzej Paszewski oraz ks. dr. Jacek Meller”.

Uchwała została podjęta jednogłośnie.

Zarządzono głosowanie tajne w sprawie wyboru członków Zarządu Głównego PTB. W głosowaniu wybrano skład Zarządu Głównego PTB. W głosowaniu tajnym oddano 22 ważne głosy, w tym: Olga Dryla – 22 głosy, Mateusz Penczek – 22 głosy, Marek Czarkowski – 15 głosów, Barbara Chyrowicz – 17 głosów, Alicja Przyłuska-Fischer – 19 głosów, Piotr Morciniec – 8 głosów, Zbigniew Zalewski – 9 głosów.

Uchwała nr 7 Polskiego Towarzystwa Bioetycznego z dnia 4. 12. 2010 roku

„Polskie Towarzystwo Bioetyczne postanawia, że w skład Zarządu Głównego PTB wchodzi: Olga Dryla, Mateusz Penczek, Marek Czarkowski, Barbara Chyrowicz, Alicja Przyłuska-Fischer”.

Przystąpiono do wyboru Głównej Komisji Rewizyjnej PTB. Zgłoszono następujących kandydatów: Sławomir Letkiewicz, Kazimierz Szewczyk, Zbigniew Zalewski, Piotr Morciniec. Z wyjątkiem P. Morcińca, wszystkie osoby wyraziły zgodę na kandydowanie.

Zarządzono głosowanie tajne nad składem Głównej Komisji Rewizyjnej PTB. Oddano 23 głosy. W głosowaniu S. Letkiewicz otrzymał 23 głosy, K. Szewczyk 22 głosy oraz Z. Zalewski 23 głosy.

Uchwała nr 8
Polskiego Towarzystwa Bioetycznego
z dnia 4. 12. 2010 roku

„Polskie Towarzystwo Bioetyczne postanawia, że członkami Komisji Rewizyjnej PTB zostają: Sławomir Letkiewicz, Kazimierz Szewczyk, Zbigniew Zalewski”.

7. Dyskusja nad przyszłymi działaniami PTB

Prezes PTB otworzył dyskusję nad najbliższymi zadaniami PTB. Prof. J. Suchorzewska zgłosiła potrzebę zajęcia przez PTB stanowiska w sprawie ministerialnych planów skrócenia studiów medycznych do pięciu lat i usunięcia z programów studiów medycznych przedmiotu Bioetyka. Z. Zalewski zaproponował powołanie przez PTB komisji, która sformułuje stanowisko PTB w tej sprawie.

Z. Szawarski krytycznie odniósł się do tej propozycji wskazując, że prace takiej komisji pochłaniają dużo czasu, a sprawa jest pilna. PTB powinno, jego zdaniem, podjąć natychmiastowe działania, które będą naciskiem nad władze odnośnie tej sprawy. Równocześnie Z. Szawarski wyraził oburzenie związane ze zmianą programów studiów. Uznał, że zmiana polegająca na eliminacji z programów studiów humanistyki medycznej obniży międzynarodową rangę polskiego dyplomu lekarskiego. Chociażby to sprawia, że sprawa jest niezwykle ważna i pilna.

W. Galewicz zauważył, że propozycja powołania przez PTB komisji w tej sprawie nie wyklucza się z podjęciem natychmiastowych działań zmierzających do wywierania nacisku na władze ministerialne i ustawodawcze w celu zwrócenia ich uwagi na problem.

Z. Zalewski zaproponował, aby prof. Szawarski przygotował projekt stanowiska PTB w tej sprawie i rozesłał go do wszystkich członków PTB w celu skonsultowania ostatecznego kształtu tego stanowiska.

Z. Szawarski wyraził zgodę na tę propozycję.

W. Galewicz oświadczył, że zmiany w projekcie zostaną naniesione i rozesłane wszystkim członkom PTB.

J. Suchorzewska zaproponowała, aby stanowisko to zostało umieszczone na stronie internetowej PTB i przedstawione do podpisu wszystkim chętnym. Swoją propozycję prof. Suchorzewska uzasadniła zasięgiem apeli wystosowywanych drogą internetową oraz ich skutecznością.

M. Czarkowski przyłączył się do tej propozycji i zaproponował dodatkowo przesłanie oświadczenia do „Gazety lekarskiej”.

Z. Szawarski dodał propozycję wysłania stanowiska PTB w formie listu do Prezydenta RP oraz listu otwartego, który mogliby podpisywać wszyscy chętni. W takiej postaci list otwarty powinien zostać rozesłany do gazet.

M. Czarkowski zauważył, że wszystkie te propozycje są ze sobą zgodne. Proponowane działania stanowiłyby wielotorowe oddziaływanie społeczne.

Z. Szawarski podniósł sprawę powołania narodowej komisji bioetycznej. Zauważył, że Polska jest jednym z nielicznych krajów europejskich, które nie mają takiej komisji, a sprawa jest pilna, ponieważ już za dwa lata granty europejskie będą mogły być udzielane tylko na projekty, które zostały pozytywnie zaopiniowane przez komisje bioetyczne. Będzie to dotyczyło nie tylko medycyny, ale też np. nauk społecznych.

M. Czarkowski ocenił, że propozycje polityków dotyczące narodowej komisji bioetycznej są nie do przyjęcia, ponieważ członkostwo w takiej komisji jest określane w tych propozycjach na bazie kryteriów politycznych, a nie merytorycznych. Brak narodowej komisji bioetycznej może wbrew pozorom być stanem lepszym niż istnienie komisji obsadzonej z klucza politycznego.

A. Paszewski zwrócił uwagę na brak woli władz w sprawie powołania takiej komisji. Zauważył, że próby utworzenia takiej komisji były już podejmowane wielokrotnie. Sam prof. Paszewski kilka razy inicjował takie działania.

Z. Zalewski przypomniał, że istniał senacki projekt narodowej komisji bioetycznej, który jednak nie został przez Sejm przyjęty z powodu końca kadencji Sejmu. Dr Zalewski podkreślił, że w projekcie tym występowały polityczne kryteria dotyczące członkostwa w narodowej radzie bioetycznej.

J. Suchorzewska zaproponowała zajęcie przez PTB stanowiska w tej sprawie.

W. Galewicz zaproponował powołanie komisji PTB.

J. Suchorzewska wyraziła opinię, że od powołania komisji w tej sprawie ważniejsza jest strategia działań PTB zmierzających do powstania narodowej komisji bioetycznej.

W. Galewicz podtrzymał propozycje powołania komisji twierdząc, że ktoś musi taką strategię opracować. Przypomniał też, że tego rodzaju działania zostały wymienione w statucie PTB.

Z. Zalewski zwrócił uwagę, że przed opracowaniem strategii lub podjęciem działań konieczne jest ustalenie stanu prac nad narodową komisją bioetyczną.

W. Galewicz zaproponował, by ustaleniem tego stanu zajął się Z. Zalewski, a o swoich ustaleniach powiadomił członków PTB drogą mailową.

A. Paszewski zauważył, że propozycje powołania takiej komisji zawiera projekt ustawy posła Gowina.

Z. Zalewski wyraził zgodę na propozycję W. Galewicza.

J. Brusilo zaproponował zorganizowanie na wiosnę przez PTB konferencji poświęconej tej sprawie. W konferencji winni wziąć udział specjaliści.

M. Czarkowski podsumował dotychczasową dyskusję: PTB powinno zająć się sprawą narodowej komisji bioetycznej, a ustalenia wymaga forma tego działania.

Dr Weronika Chańska wyraziła opinię, że ustalenie stanu prac nad komisją winno się odbyć drogą oficjalną przez PTB. Uznała, że jako osoba prywatna dr Zalewski nie zostanie potraktowany dostatecznie poważnie.

M. Czarkowski zapytał, kto miałby być adresatem takiego oficjalnego zapytania.

W. Galewicz uznał, że propozycja zorganizowania konferencji w tej sprawie to dobry pomysł. Zwrócił też uwagę na potrzebę aktywności członków PTB, a nie tylko Prezesa lub Zarządu. Członkowie z różnych ośrodków w Polsce mogą zwiększyć zasięg oddziaływania Towarzystwa. W. Galewicz zaapelował do członków PTB o podjęcie działań w swoich ośrodkach akademickich i badawczych.

A. Paszewski ocenił, że konferencja poświęcona sprawie powołania narodowej komisji bioetycznej to zły pomysł, ponieważ konferencja może zająć się szczegółami

organizacyjnymi i działania takiej komisji, natomiast sprawa powołania takiej komisji wymaga działania już teraz.

J. Suchorzewska podkreśliła, że w takiej konferencji winny wziąć udział osoby wpływowe, a nie tylko specjaliści.

K. Szewczyk zaproponował zorganizowanie konferencji prasowej w Sejmie RP.

J. Meller zapytał o to, jakie są możliwości podjęcia przez PTB działań lobbingsowych na rzecz powołania narodowej komisji bioetycznej.

P. Łuków ocenił dotychczasową dyskusję jako bezowocną. Decyzje można podjąć po ustaleniu możliwości działania PTB. Zobowiązał się do ustalenia, jakie możliwości działania lobbystycznego mają towarzystwa takie jak PTB oraz do rozesłania tej informacji członkom PTB.

M. Czarkowski zaproponował zwrócenie się przez PTB do Rzecznika Praw Pacjenta prośbą o opinie w sprawie powoływania przyszłych komisji etycznych.

J. Brusilo zobowiązał się do podjęcia działań na rzecz ustalenia przyczyn niemożności powołania narodowej komisji bioetycznej. Prosił też członków PTB o informacje w tej sprawie.

W. Galewicz bardzo pozytywnie ocenił inicjatywy P. Łukowa i J. Brusily uznając, że właśnie tak powinny wyglądać działania członków PTB.

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji M. Czarkowski zamknął dyskusję.

Prof. Galewicz podziękował obecnym za wybór na stanowisko prezesa PTB. Podziękował dotychczasowym współpracownikom za pracę i wyraził nadzieję na sukcesy w osiąganiu celów PTB. Zaprosił też zebranych do udzielenia mu pomocy w prowadzeniu PTB.

Podpisano:

Włodzimierz Galewicz

Marek Czarkowski

Paweł Łuków

Prezes PTB

Przewodniczący obrad

Protokolant